

Protokół
z Walnego Zebrania Sprawozdawczego
Polskiego Związku Kajakowego
w Wąlczu, w dniu 7 grudnia 2013 r.

O godzinie 15.00 prezes Józef Bejnarowicz otworzył obrady Walnego Zebrania Sprawozdawczego Polskiego Związku Kajakowego. W imieniu Zarządu powitał wszystkich zebranych na kolejnym zebraniu sprawozdawczym. Wyraził nadzieję, że mimo trudnych warunków atmosferycznych uda się dojechać innym członkom PZKaj., a tym samym zapewnić kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Prezes poinformował zebranych, że Walne Zebranie Sprawozdawcze odbywa się, zgodnie z Regulaminem, w drugim terminie. Następnie przeszedł do realizacji punktu 2 zaproponowanego porządku obrad, czyli do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Punkt 2

Wybór Przewodniczącego i Zastępcy oraz Sekretarza obrad.

Na funkcję Przewodniczącego Zebrania prezes zarekomendował pana Zbigniewa Kudlika, który – zdaniem prezesa – bardzo sprawnie prowadził obrady w poprzednich latach. W związku z brakiem zgłoszeń z sali innych kandydatów na tę funkcję prezes Bejnarowicz zaproponował, aby na funkcję Zastępcy Przewodniczącego Zjazdu powołać pana Grzegorza Kotowicza. Nie było głosów sprzeciwu oraz nie padły inne zgłoszenia z sali, w związku z powyższym prezes zaproponował również kandydaturę na funkcję Sekretarza Zjazdu, pana Piotra Markiewicza. I tym razem nie było głosów sprzeciwu oraz nie zgłoszono innych kandydatów na tę funkcję.

W związku z brakiem uwag, co do zaproponowanego składu Prezydium,

prezes Bejnarowicz zarządził głosowanie en bloc. Członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego PZKaj. jednomyślnie zatwierdzili skład Prezydium.

Prezes Bejnarowicz poprosił pana Zbigniewa Kudlika oraz pozostałych członków Prezydium do stołu prezydyjnego. Następnie poprosił, aby przy stole prezydyjnym usiadł również mecenas Mariusz Radziewski, który wesprze działalność Prezydium podczas obrad.

Po zajęciu miejsc przy stole prezydyjnym przez członków Prezydium oraz prawnika prezes Związku przekazał prowadzenie obrad nowo wybranemu przewodniczącemu.

Punkt 3

Przyjęcie porządku i regulaminu obrad.

W dalszej części posiedzenia przewodniczący Zbigniew Kudlik podziękował zebranych za obdarzenie go zaufaniem i zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad: Przyjęcie porządku i regulaminu obrad. Przewodniczący zapytał zebranych, czy są uwagi do proponowanego porządku dziennego, którego projekt został przedłożony członkom Walnego Zebrania Sprawozdawczego PZKaj. w dostarczonych przed sesją, w terminie regulaminowym, materiałach.

Głos zabrał Józef Bejnarowicz, który poprosił przewodniczącego Zjazdu, aby w pktcie 7 dopisać „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu PZKaj. za rok 2012”.

Przewodniczący Zbigniew Kudlik poinformował zebranych, że w pktcie 7 proponowanego porządku jest błąd redakcyjny, ponieważ zatwierdzenie sprawozdania z działalności Polskiego Związku Kajakowego dotyczy 2012 r., a nie 2013 r.

W związku z brakiem dalszych uwag przewodniczący Zjazdu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego Polskiego Związku Kajakowego zatwierdzili jednomyślnie projekt porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Walnego Zebrania.

2. Wybór Przewodniczącego i Zastępcy oraz Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku i regulaminu obrad.
4. Wybór Komisji:
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Uchwał i Wniosków.
5. Wystąpienie zaproszonych gości.
6. Wręczenie nagród i wyróżnień.
7. Sprawozdanie z działalności Polskiego Związku Kajakowego za 2012 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności PZKaj. za 2012 r.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2012 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZKaj. za 2012 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2013 r.
13. Propozycje zmian w Statucie Polskiego Związku Kajakowego.
14. Dyskusja nad zmianami w Statucie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie PZKaj.
16. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
17. Podsumowanie obrad.
18. Zamknięcie obrad.

Po zatwierdzeniu porządku obrad przewodniczący zapytał zebranych, czy są uwagi do zaproponowanego projektu regulaminu Walnego Zebrania. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przegłosowanie regulaminu.

Regulamin został przyjęty jednomyślnie.



Punkt 4

Wybór Komisji.

W dalszej części posiedzenia przewodniczący Zbigniew Kudlik zaproponował wybór dwóch komisji: Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej oraz Komisji Uchwał i Wniosków.

Do składu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej zarekomendował kandydatury: pani Elżbiety Jaworskiej, pana Rafała Głazewskiego oraz pana Krzysztofa Racuła.

Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

W związku z brakiem innych propozycji przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie zatwierdzenia składu komisji. **Członkowie Walnego Zebrania poprali kandydatury jednomyślnie.**

Po wyłonieniu składu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej przewodniczący poprosił o ukonstytuowanie się komisji.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie:

- Krzysztof Racuł – przewodniczący KM-S PZKaj.
- Elżbieta Jaworska – sekretarz KM-S PZKaj.
- Rafał Głazewski – członek KM-S PZKaj.

Następnie przewodniczący zaproponował wybór członków Komisji Uchwał i Wniosków w osobach: pani Anety Góreckiej, pani Teresy Monkiewicz i pani Jolanty Kwinty. Kandydatki wyraziły zgodę na udział w pracach komisji.

Z uwagi na brak innych zgłoszeń przewodniczący zarządził głosowanie. **Skład komisji zaakceptowano jednomyślnie.**

Przewodniczący poprosił członków Komisji Uchwał i Wniosków o ukonstytuowanie się.

Komisja Uchwał i Wniosków ukonstytuowała się w składzie:

- Teresa Monkiewicz – przewodnicząca KUiW PZKaj.
- Aneta Górecka – sekretarz KUiW PKZaj.
- Jolanta Kwinta – członek KUiW PZKaj.



Komisje przystąpiły do pracy.

Punkt 5

Wystąpienie zaproszonych gości.

Po wyborze składów komisji przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Pan Zbigniew Kudlik zapytał prezesa Polskiego Związku Kajakowego, czy są przewidywane w tym punkcie wystąpienia zaproszonych gości.

W związku z brakiem wystąpień przewodniczący Zjazdu zaproponował przejście do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego.

Punkt 6

Wręczenie nagród i wyróżnień.

W tym punkcie przewodniczący Zjazdu poprosił prezesa Polskiego Związku Kajakowego, pana Józefa Bejnarowicza, o zabranie głosu.

Na wstępie prezes PZKaj. poinformował zebranych, że rok 2013 r. jest rokiem szczególnym dla Związku z uwagi na osiemdziesięciopięciolecie Polskiego Związku Kajakowego. Prezes Bejnarowicz oświadczył, że wydano w tym roku kilkaset medali dla uhonorowania osób zasłużonych dla PZKaj. przy okazji różnych uroczystości, jednak w związku z tym, że część medali nie zostało jeszcze wydanych Zarząd postanowił wręczyć je przy okazji Walnego Zebrania Sprawozdawczego.

Wśród uhonorowanych osób znalazł się: pan Wiesław Kruża, pan Waldemar Rogulski, pan Lesław Duma, pan Grzegorz Kotowicz, pan Andrzej Kozicz, pani Uta Kühn, pani Irena Gajewska, pan Jarosław Andziak, pan Mirosław Sadowski, pan Zbigniew Bulczak, pan Krzysztof Czaplicki, pan Włodzimierz Ziabka, pan Henryk Gąsiorowski, pan Dawid Marek, pan Andrzej Ambroziak, pani Katarzyna Waląg, pan Sebastian Klaczkowski, pan Kazimierz Gałczyński, pani Joanna Kin, pan Rafał Tłokiński, pan Stanisław Chmielewski i pan Andrzej Świtalski.

Po wręczeniu odznaczeń przewodniczący Zjazdu przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 7

Sprawozdanie z działalności Polskiego Związku Kajakowego za 2012 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności PZKaj. za 2012 r.

W dalszej części obrad przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego przekazał głos prezesowi Związku PZKaj., Józefowi Bejnarowiczowi, który przedstawił sprawozdanie z działalności Związku.

Referując sprawozdanie z działalności za rok 2012 prezes Zarządu pokrótce omówił stan zatrudnienia pracowników w Biurze PZKaj., w tym poinformował zebranych o powstaniu nowego biura w Poznaniu, które zajmowało się między innymi pozyskiwaniem dotacji na rzecz Polskiego Związku Kajakowego. Następnie prezes poinformował zebranych o działalności Związku w roku ubiegłym i trudnej sytuacji finansowej Związku w roku 2012. Zdaniem prezesa Bejnarowicza pomimo zmniejszonych dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki na zadania statutowe Związku udało się w pełni zrealizować zakładany program szkoleniowy. Było to wynikiem ścisłej kontroli wydatków i podejmowania bieżących decyzji minimalizujących koszty.

W sprawozdaniu z działalności za 2012 r. prezes przywołał osiągnięcia zawodników Polskiego Związku Kajakowego, którzy z powodzeniem wystartowali w mistrzostwach Świata i Europy w Kajak Polo, Maratonie, Freestyle'u oraz w Mistrzostwach Świata Smoczych Łodzi. Prezes Bejnarowicz zapoznał zebranych z systemem szkolenia kajakarzy w cyklu przygotowawczym do Igrzysk w RIO w 2016 r., które uzyskały wsparcie finansowe Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Następnie prezes Bejnarowicz wymienił firmy, dzięki którym wsparciu Związek mógł realizować działania statutowe oraz miał zapewnioną stabilność finansową. Do wyżej wymienionych firm zaliczył: firmę PBG S.A. oraz ENEA S.A. Na koniec prezes poinformował zebranych, że Polski Związek Kajakowy w minionym roku współpracował z telewizją TVP Sport, „Przeglądem Sportowym” oraz telewizjami regionalnymi.

Po przedstawieniu przez prezesa Związku sprawozdania z działalności PZKaj. za rok 2012 r. przewodniczący Zbigniew Kudlik zapytał zebranych, czy

są uwagi i pytania do zreferowanego materiału.

Wśród członków Walnego Zebrania pojawiła się wątpliwość, czy sprawozdanie jest wykonane zgodnie z wymogami, ponieważ na kopiach, które znalazły się w posiadaniu delegatów, nie było podpisów członków Zarządu.

Księgowa Irena Gajewska wyjaśniła, że każda kartka oryginału sprawozdania została podpisana przez członków Zarządu na stronie verte. Podczas kserowania materiałów pominięto te strony, stąd niewidoczna jest asygnata dokumentu. Przeprosiła zebranych za niedociągnięcia i zapewniła, że na sprawozdaniu złożonym do urzędu skarbowego i do ministerstwa po drugiej stronie są wypisane nazwiska członków Zarządu i wszyscy członkowie złożyli podpisy.

W dalszej części obrad przewodniczący Zjazdu poprosił prezesa Zarządu PZKaj. o przedstawienie sprawozdania Zarządu z działalności Związku w roku 2013 r.

Prezes poinformował zebranych, że Zarząd PZKaj. został wybrany na Walnym Zebraniu Sprawozdawczo-Wyborczym w jedenastoosobowym składzie. Z pracy w Zarządzie zrezygnował pan Ireneusz Pracharczyk, dlatego na pierwszym posiedzeniu Zarządu uzupełniono skład o panią Krystynę Głazewską.

Następnie prezes Związku powiadomił członków posiedzenia, że sprawozdania za rok 2013 r. będą rozpatrywane na następnym Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, ale już dziś Zarząd przygotował raport z tego, co wydarzyło się w mijającym roku. Prezes pokrótce odniósł się do najważniejszych wydarzeń 2013 r.

Na wstępie omówił stan zatrudnienia w Biurze PZKaj. oraz poinformował zebranych, że zlikwidowano biuro w Poznaniu, które spełniło swoją funkcję wspierając organizację licznych imprez w roku 2013, a obecnie stało się zbędne. Prezes Bejnarowicz oświadczył, że w 2013 r. reprezentanci Polskiego Związku Kajakowego zdobywali coraz lepsze miejsca. Prezes zapowiedział, że Polski Związek Kajakowy będzie organizatorem Mistrzostw Świata w Smoczach Łodziach oraz Światowego Kongresu Międzynarodowej Federacji Kajakowej „Warszawa 2014”, a w 2015 r. Mistrzostw Europy Juniorów do lat 23 w Słomnie.

W odniesieniu do sytuacji finansowej Związku prezes pokreślił, że budżet

PZKaj. został ograniczony, a także wprowadzono podział środków na środki budżetowe i Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej. To spowodowało, że chcąc zachować płynność finansową Zarząd podjął działania zmierzające do racjonalizacji wydatków. Dzięki pełnemu zaangażowaniu pracowników Biura udało się zrealizować wszystkie kalendarzowe zadania sportowe.

Prezes poinformował zebranych, że w związku ze zdobyciem przez Związek małej liczby medali na igrzyskach olimpijskich Ministerstwo Sportu i Turystyki zmniejszyło dotację o 10%, jednak w ostatnich miesiącach 2013 r. Związkowi udało się pozyskać dodatkowe środki z ministerstwa, co pozwoliło w pełni zrealizować program szkoleniowy. Prezes Bejnarowicz w sprawozdaniu za rok 2013 r. odniósł się do sukcesów reprezentantów Związku, którzy zdobyli 56 medali w mistrzostwach Świata i Europy oraz na Uniwersjadzie, w tym trzy medale w konkurencjach olimpijskich.

Następnie prezes Bejnarowicz wymienił firmy, które wsparły PZKaj. w minionym roku i dzięki którym zrealizowano działania statutowe. Oprócz Ministerstwa Sportu i Turystyki prezes wymienił partnera strategicznego: Totalizator Sportowy, który wesprze Polski Związek Kajakowy w zakupie dla reprezentacji jednakowych dresów oraz niezbędnego sprzętu. Prezes poinformował zebranych, że Polski Związek Kajakowy w minionym roku współpracował z telewizją TVP Sport, TVN, TVP Poznań oraz „Przełęcz Sportowym” i „Głosem Wielkopolskim”.

Podsumowując miniony rok prezes Bejnarowicz podkreślił, że przyszłość Polskiego Związku Kajakowego i wszystkich jego członków będzie zależała od wzajemnego wsparcia i szacunku dla pracy społecznej i zawodowej na rzecz całej społeczności kajakowej.

Na koniec prezes Związku wymienił nazwiska osób, które swoją pracą oraz poświęceniem wspierali kajakarstwo sportowe i turystyczne, a których już nie ma wśród społeczności kajakowej.

Prezes Bejnarowicz poprosił zebranych o powstanie i uczczono minutą ciszy pamięć osób, które odeszły w minionym roku: pani Zofii Żukowskiej, pan Ulrich Feldhoff, pan Kazimierz Plackowski, pan Janusz Kłos, pan Piotr Szustek, pan Jerzy Krajewski, pan Czesław Kałucki, pani Danuta Andrzejczak, pan Le-

sław Horecki, pani Ewa Kontrowicz, pan Ryszard Korol, pan Mieczysław Tomasiak, pan Ireneusz Skowroński, pan Sławomir Kazimierski, pan Andrzej Królikowski, pan Mieczysław Cebula, pani Magdalena Frączek, pan Andrzej Kawa, pani Maria Zwierzchowska, pan Jan Wiecheć, pan Wojciech Tomosz, pan Henryk Płonka „Ząbek” i pan Grzegorz Szwarc.

Przewodniczący Zebrania podziękował prezesowi za podsumowanie wydarzeń mijającego roku i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 8

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Zbigniew Kudlik przekazał głos przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Wiesławowi Kruży, który poinformował zebranych, że Komisja Rewizyjna działając na podstawie § 45 ust. 1 Statutu przeprowadziła kontrolę, którą objęto obszar organizacyjno-gospodarczy i księgowy. Szczegółowej analizie poddano prawidłowość podejmowania uchwał i skuteczność ich realizacji. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę z zakresu gospodarki sprzętem zlokalizowanym w magazynie w Wałczu, wydatków ze środków własnych w 2013 r.

Komisja zapoznała się z wynikami przeprowadzonej przez ministerstwo sportu kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania środków, dotacji przyznanych na podstawie zawartych umów na realizację zadań publicznych. W protokole ministerstwa sportu zawarto szereg uwag, do których główna księgowa i prezes złożyli wyjaśnienia. Ponadto komisja zapoznała się z raportem z badania sprawozdania finansowego Polskiego Związku Kajakowego za okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. sporządzonym przez niezależnego biegłego rewidenta, z którego wynika że przedmiotowe sprawozdanie przedstawia rzetelnie wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Związku oraz jest zgodne z przepisami prawa i postanowieniami Statutu Związku. Biegły rewident nie zgłosił zastrzeżeń do zbadanego sprawozdania finansowego, zwrócił jedynie uwagę, że wyboru rewidenta w kolejnych latach powinno dokonać Walne Zebranie Delegatów.



Punkt 9

Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Po zapoznaniu delegatów ze sprawozdaniem finansowym Związku przewodniczący Zjazdu poprosił przewodniczącą Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej o stwierdzenie prawomocności Walnego Zebrania Sprawozdawczego.

Głos zabrał przewodniczący Krzysztof Racuł, który odczytał protokół komisji. Na podstawie listy obecności Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że na **159 członków zwyczajnych PZKaj. w zebraniu uczestniczy 75 delegatów, co stanowi 47,17% ogółu.** Z uwagi na fakt, że Walne Zebranie odbywa się w drugim terminie, a Statut Zjazdu dopuszcza podejmowanie prawomocnych uchwał przy frekwencji poniżej 50% uprawnionych do głosowania, zatem **Walne Zebranie Sprawozdawcze Polskiego Związku Kajakowego w dniu 7 grudnia 2013 r. uznano za prawomocne i zdolne do podejmowania wiążących uchwał z wyłączeniem uchwał w sprawie zmian statutowych PZKaj.**

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności PZKaj. za 2012 r.

W związku z potwierdzeniem przez komisję uzyskania kworum niezbędnego do podejmowania uchwał przewodniczący Walnego Zebrania poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Polskiego Związku Kajakowego za rok 2012.

Uchwała nr 1/2013 Walnego Zebrania Sprawozdawczego PZKaj. z dnia 7 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Zarządu Polskiego Związku Kajakowego za 2012 r.

- za – 63 głosy
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymujących się – 4 głosy

Uchwała została przyjęta.



Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2012 r.

W dalszej części obrad przewodniczący Walnego Zebrania przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego, podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego i wydania opinii za 2012 r. dla Polskiego Związku Kajakowego. Firmą, która przeprowadziła badanie była firma A. Hajduk Doradztwo Finansowe Agnieszka Hajduk z Warszawy.

Delegat Włodzimierz Schmidt wyraził niezadowolenie, że członkowie Walnego Zebrania nie mieli wpływu na wybór biegłego rewidenta i że zatwierdzenia dokonuje się post factum.

Głos zabrał mecenas Mariusz Radziewski, który poinformował zebranych, że sytuacja zatwierdzenia biegłego po fakcie jest związana nie z działalnością Związku, tylko zmianą przepisów. Podjęcie uchwały, zdaniem mecenasa, ma na celu jedynie usankcjonowanie przez Walne Zebranie Członków dokonanego przez Zarząd wyboru.

Pan Marek Stanny zgłosił wniosek, aby przyjąć decyzję Zarządu do wiadomości i przegłosować uchwałę.

Przewodniczący Zbigniew Kudlik poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2012 r.

Uchwała nr 2/2013 Walnego Zebrania Sprawozdawczego PZKaj. z dnia 7 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2012 r.

- za – 56 głosy
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymujących się – 12 głosów

Uchwała została przyjęta.



Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZKaj. za 2012 r.

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Związku za rok 2012.

Uchwała nr 3/2013 Walnego Zebrania Sprawozdawczego PZKaj. z dnia 7 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZKaj. za 2012 r.

- za – 68 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymujących się – 2 głosy

Uchwała została przyjęta.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2013 r.

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego PZKaj. odczytał uchwałę, w której Zarząd Polskiego Związku Kajakowego zaproponował wybór biegłego rewidenta, Biuro Biegłych Rewidentów Eko-Bilans Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, do przeprowadzenia badania i oceny sprawozdania finansowego za 2013 r.

Członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego poprosili Zarząd o wyjaśnienie jak doszło do wyboru biegłego rewidenta, jakie są koszty badania i czy przeprowadzono przetarg wyłaniający najkorzystniejszą ofertę.

Głos zabrała księgowa Irena Gajewska, która poinformowała zebranych, że wybór biegłego rewidenta dokonała po zapoznaniu się z kilkoma ofertami. Na wybór zaproponowanej w uchwale firmy wpłynęła: cena, znajomość specyfiki Związku, krótki termin badania oraz pozytywne rekomendacje. Przewidywany koszt usługi to 5 000 zł netto.

W związku z rodzącymi się wątpliwościami, czy wybór biegłego rewidenta odbył się w sposób transparentny, delegat Waldemar Witkowski zaproponował

zmianę zapisu w Statucie, by Komisja Rewizyjna dokonywała wyboru biegłego rewidenta uwzględniając kryteria rynkowe.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący Zbigniew Kudlik zarządził głosowanie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2013 r.

Uchwała nr 4/2013 Walnego Zebrania Sprawozdawczego PZKaj. z dnia 7 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2013 r.

- za – 63 głosy
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymujących się – 5 głosów

Uchwała została przyjęta.

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej poprosił przewodniczącego Walnego Zebrania Sprawozdawczego o ogłoszenie przerwy w obradach. Przewodniczący wyjaśnił, że w posiedzeniu uczestniczy zbyt mało delegatów, by zrealizować kolejne punkty porządku obrad dotyczące zmian w Statucie. Przewodniczący komisji Krzysztof Racułt wyraził nadzieję, że przesunięcie w czasie realizacji punktów statutowych zwiększy szansę na dojazd tym członkom, którzy jeszcze nie dotarli na Walne Zebranie, w związku z warunkami pogodowymi.

Na wniosek przewodniczącego Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej przewodniczący Zebrania Zbigniew Kudlik ogłosił przerwę do godziny 17.00.

Po przerwie, o godzinie 17.00 przewodniczący Walnego Zebrania wznowił obrady. Pan Zbigniew Kudlik poprosił przewodniczącego Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej o odczytanie protokołu komisji stwierdzającego ilość obecnych na sali członków Związku uprawnionych do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Krzysztof Racułt poinformował zebranych, że na podstawie listy obecności Komisja Mandatowo-Skrutacyjna dokonała weryfikacji ilości członków. **Do godziny 17.00 zarejestrowano obecność 75 delegatów uprawnionych do głosowania z ogólnej liczby 159, co stanowi 47,17% ogółu delega-**

tów.

W związku z powyższym Komisja stwierdziła prawidłowość zwołania Zebrania i jego zdolność do skutecznego podejmowania prawnie wiążących uchwał z wyłączeniem uchwał w sprawie zmian statutowych.

Wobec zaistniałej sytuacji przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej zwrócił się do przewodniczącego Zjazdu o wyłączenie punktu 13, 14 i 15 z porządku obrad Walnego Zebrania Sprawozdawczego.

Głos zabrał Prezes Związku Józef Bejnarowicz, który przyznał, że nie widzi szansy na zebranie kworum, jednak zaapelował do członków Zebrania, by zapoznali się z proponowanymi zmianami do Statutu.

Przewodniczący Zebrania zaproponował, aby przed przejściem do procedowania punktu 13 porządku dziennego odbyła się dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem prezesa z działalności Związku za 2013 r.

Głos zabrał Włodzimierz Schmidt, który zgłosił wniosek, żeby nie przeprowadzać dyskusji nad statutem, tylko projekt statutu przesłać drogą elektroniczną do członków Związku i przeznaczyć pół roku na zgłaszanie uwag do projektu w celu rzetelnego wypracowania pożądanych przez Związek poprawek. Delegat zaproponował, żeby wolny czas przeznaczyć na dyskusję programową Związku.

Przewodniczący Zebrania udzielił głosu panu Dariuszowi Kowalskiemu, który zaapelował do zebranych, aby umożliwić Zarządowi przedstawienie proponowanych zmian w projekcie statutu i zapoznać się z uzasadnieniem proponowanych korekt.

Głos zabrała pani Izabela Dylewska, która podsumowując dotychczasowe głosy w sprawie rozpatrywania statutu zaproponowała, aby przeprowadzić dyskusję nad zmianami w statucie, a następnie przesłać członkom wypracowane na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym zmiany do dalszej refleksji.

Wobec zgłoszonej propozycji delegatki Izabeli Dylewskiej, Włodzimierz Schmidt wycofał swój wniosek. Przewodniczący Zbigniew Kudlik przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 13 i 14

Propozycje zmian w Statucie Polskiego Związku Kajakowego oraz dyskusja nad zmianami.

Prezes Związku ZPKaj. zaproponował, by mecenas Mariusz Radziewski przedstawiał po kolei propozycje zmian do poszczególnych paragrafów Statutu i odpowiadał na pytania delegatów.

Na wstępie mecenas wyjaśnił, dlaczego Zarząd proponuje dokonanie zmian w Statucie – powodem propozycji korekt Statutu są zmiany prawne, które utrudniły działanie Związku przy stosowaniu dotychczas obowiązujących zapisów. Jednocześnie mecenas podkreślił, że ważną kwestią jest doprecyzowanie w Statucie przepisów określających kryteria wyboru na członków Zarządu, ponieważ zdaniem ministerstwa sportu przepisy są niejednoznaczne. Podobny zarzut, nieprecyzyjności przepisów, wysunięto wobec zasad dotyczących przyjmowania i wykluczania członków zwyczajnych ze Związku oraz sposób gospodarowania majątkiem.

Mecenas Mariusz Radziewski zaproponował, aby po omówieniu każdego paragrafu członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego zadawali pytania i zgłaszali swoje uwagi, które zostaną zawarte w protokole Walnego Zebrania. Po wyczerpaniu głosów w dyskusji będzie procedowany kolejny przepis Statutu.

Delegaci poparli propozycję większością głosów.

Pierwsze pytanie, pana Leszka Golona, dotyczyło § 1 ust. 1, dlaczego w propozycji zmiany usunięto zapis, że Polski Związek Kajakowy jest związkiem sportowym „zrzeszającym stowarzyszenia, związki stowarzyszeń i inne osoby prawne”. Prawnik wyjaśnił, że z punktu widzenia dobrej legislacji w tym miejscu zapis jest zbędny, ponieważ mowa o tym, kogo zrzesza związek, będzie w dalszych punktach, które określają kto może być członkiem Związku.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag do rozdziału I.

W rozdziale II mecenas zwrócił uwagę na zapis § 10, który określa cele związku. Pan Mariusz Radziewski wyjaśnił, że w tym paragrafie doprecyzowano zapisy stosując terminologię z ustawy o sporcie.

Głos zabrał pan Dawid Gruza, który zapytał, dlaczego w § 11 ust. 2 obowiązującego Statutu usunięto z celów: „reprezentowanie, ochrona praw i intere-

sów” członków. Delegat wyraził zdziwienie, że w nowym statucie zawęży się rolę Polskiego Związku Kajakowego tylko do koordynowania działań członków.

Mecenas wyjaśnił, że w proponowanym projekcie Statutu usunięto ten zapis, by wykluczyć sytuacje, w których członek Związku będzie żądał od PZKaj. reprezentowania jego interesów na przykład w sądzie. Zdaniem prawnika obowiązujący zapis jest zbyt daleko idący.

W dalszej części obrad nad Statutem głos zabrał członek Marek Stanny, który zapytał prawnika, dlaczego umieszczono przepis § 12 pkt 11: „prowadzenie spraw związanych z nadawaniem i pozbawianiem licencji klubom sportowym, zawodnikom, trenerom, sędziom i organizatorom imprez oraz innym osobom biorącym udział we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Związek”. Delegat poprosił o wyjaśnienie skąd wziął się ten zapis i kto miałby wydawać licencję organizatorom imprez – obowiązujący Statut nie miał tego zapisu i zdaniem delegata, nie jest on potrzebny.

Mecenas wyjaśnił, że przepis nie nakazuje wydawania tych licencji, jedynie umożliwia ich wydanie. Pan Mariusz Radziewski obiecał, że weźmie pod rozważenie propozycję delegata o wykreślenie proponowanego przepisu.

Głos zabrał prezes Związku Józef Bejnarowicz, który wyjaśnił, że celem wprowadzenia zapisu o możliwości nadania licencji organizatorom było m.in. ułatwienie potencjalnym organizatorom mistrzostw Polski pozyskiwania środków na imprezy od sponsorów, w tym z ministerstwa sportu, oraz ich rozliczanie.

W związku z brakiem dalszych pytań do rozdziału II przewodniczący Zebrania poprosił o zgłaszanie uwag do rozdziału III.

Głos zabrał pan Włodzimierz Schmidt, który zapytał, dlaczego w § 14 ust. 1 w zdaniu: „Członkami zwyczajnymi Związku mogą być kluby sportowe, związki sportowe oraz inne osoby prawne, których statut, umowa albo akt założycielski przewidują prowadzenie działalności w kajakarstwie” użyto wyrazu „mogą”, a nie „są”.

Mecenas wyjaśnił, że PZKaj. daje możliwość klubom bycia członkiem, a nie nakazuje członkostwa.

Kolejne pytanie zadał pan Leszek Dąbrowski do § 14 ust. 5 Statutu, w którym proponowany zapis reguluje warunki uzyskania członkostwa w Polskim

Związku Kajakowym. Delegat poprosił o wyjaśnienie co przewiduje Statut w sytuacji, gdy ktoś utraci członkostwo na przykład w związku okręgowym – czy traci członkostwo również w związku krajowym.

Mecenas wyjaśnił, że utrata członkostwa w okręgowym związku nie może powodować z automatu utraty członkostwa w polskim związku sportowym. Wyjaśnił, że rozważa możliwość dodania w § 25 przepisu, który wprowadzi obowiązek wzajemnego informowania się przez związki z tej sprawie.

W dalszej części dyskusji nad rozdziałem III głos zabrał pan Krzysztof Czaplicki. Zdaniem delegata § 15 ust. 2 różnicuje kryteria uzyskania członkostwa przez różne podmioty. Na kluby sportowe narzuca się obowiązek odbycia rocznego stażu kandydackiego, a na inne podmioty nie. Delegat poprosił o uzasadnienie wprowadzonej propozycji.

Mecenas wyjaśnił, że podstawą działania danego związku są kluby, które muszą uczestniczyć we współzawodnictwie – taki obowiązek nakłada ustawa – natomiast taki obowiązek nie jest nałożony na inne podmioty. Intencją propozycji zmiany jest, by klub sportowy przez rok czasu pokazał, czy jest on w stanie w tym współzawodnictwie uczestniczyć, bo będąc członkiem będzie musiał sprostać temu obowiązkowi.

Głos zabrał prezes Bejnarowicz, który wyjaśnił, że zapisy § 15 mają na celu uniemożliwienie fikcyjnego zapisywania się do Związku oraz nabywania praw wyborczych tuż przed wyborami.

Następnie głos zabrał pan Krzysztof Czaplicki, który zgłosił wniosek o przeredagowanie § 16 ust. 1, aby członkami wspierającymi Związek mogły być, poza osobami prawnymi, również osoby fizyczne.

Mecenas wyjaśnił, że ustawa o sporcie mówi ogólnie o członkostwie nie wyróżniając członkostwa osób prawnych i fizycznych. Przyznał, że w obowiązującym statucie funkcjonuje określenie „podmiot” – co również bardziej odnosi się do jednostek organizacyjnych niż osób fizycznych – stąd taka propozycja zmiany.

Kolejną wątpliwość do rozdziału III zgłosił pan Marek Stanny, który zaproponował wykreślenie z § 21 pktu 7, gdyż jego zdaniem jest on powieleniem pk-

tu 6 w § 19.

Mecenas wyjaśnił, że § 21 mówi o obowiązkach członków zwyczajnych, do których należy między innymi uczestniczenie we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Związek, jednak takiego obowiązku nie można nałożyć na osobę, która formalnie jeszcze nie jest członkiem, bo jest w stażu kandydackim. Taka osoba ma prawo uczestniczenia, ale nie obowiązek.

W dalszej części obrad głos zabrał Krzysztof Czaplicki, który poddał w wątpliwość zasadność zapisu § 23 ust. 1, w którym „Członkowie honorowi i prezesi honorowi zwolnieni są z opłacania składek członkowskich”. Zdaniem delegata nie można zwolnić z płacenia składek tych, którzy ich nie płacą.

Mecenas wyjaśnił, że pojęcie „członek związku” i „członek honorowy” to dwa zupełnie różne pojęcia, mimo wspólnego słowa „członek”. Z członkostwem w związku wiąże się obowiązek płacenia składek, dlatego przepis ten został dodany celowo, by rozwiać wątpliwość, co do braku obowiązku wpłaty składki przez członka honorowego i prezesa honorowego.

Kolejne pytanie dotyczyło § 24 ust. 2 pktu 4 projektu Statutu. Poproszono mecenasa o wyjaśnienie, dlaczego zaproponowano, by wykluczenie członka zwyczajnego ze Związku nastąpiło po dwuletnim zaprzestaniu uczestnictwa, przez członka będącego klubem sportowym, we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Związek.

Pan Mariusz Radziewski oświadczył, że kluby sportowe muszą uczestniczyć we współzawodnictwie, jeśli tego nie robią powinny zostać wykluczone. Zaproponowany okres dwóch lat wydaje się najbardziej optymalnym, by obiektywnie móc ocenić, czy klub rzeczywiście zaprzestał działalności sportowej, czy jest to spowodowane jakimiś przejściowymi problemami.

W dalszej części dyskusji nad statutem głos zabrał prezes PZKaj. Józef Bejnarowicz, który odniósł się do propozycji zmian w § 32.

Prezes Związku poinformował zebranych, że § 32 ust. 1 przewiduje, że „każdemu członkowi zwyczajnemu przysługuje jeden przedstawiciel, który dysponuje jednym głosem”. Zdaniem prezesa jest to zapis, który powinien znaleźć się w statucie Związku, by każdy członek zwyczajny miał szansę wypowiedzieć się na Walnym Zgromadzeniu Członków, jednak prosił delegatów by rozważyli

możliwości zróżnicowania wartości głosów członków. Prezes Bejnarowicz zaproponował, aby dziesięciu najlepszym klubom, w rankingu Polskiego Związku Kajakowego, przysługiwało po trzech przedstawicieli z czynnym i biernym prawem wyborczym, a kolejnej dziesiątce po dwóch. Pozostali członkowie mogliby wydelegować po jednym delegacie. W opinii prezesa taki podział głosów będzie mobilizować kluby do efektywnego działania i stanie się przyczynkiem nobilitacji Polskiego Związku Kajakowego. Propozycję prezesa poparli pan Marek Stanny oraz Waldemar Witkowski.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji prezes Bejnarowicz zapoznał delegatów z zapisami § 37 odnoszącymi się do wyboru Zarządu Związku. Prezes Związku poinformował zebranych, że w propozycji zmian do statutu dokonano korekty w § 37 ust. 4, który mówi o tym, że kandydata na Prezesa Zarządu może zgłosić grupa co najmniej 2 członków zwyczajnych Związku w terminie co najmniej 21 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia Członków. Zdaniem prezesa istniejący obecnie zapis, wymagający podpisu co najmniej 15 członków zwyczajnych przy zgłaszaniu kandydatury, skutecznie utrudnia rejestrację propozycji.

Kolejna zmiana dotyczyła § 37 ust. 9, w którym zaproponowano zmniejszenie wymaganej liczby osób zgłaszających kandydatów na pozostałych Członków Zarządu z dziesięciu do pięciu oraz przyznano prawo zgłoszenia kandydatów na Członków Zarządu wybranemu prezesowi.

Mecenas Radziewski dodał, że dostosowując Statut Polskiego Związku Kajakowego do wymogów ustawy o sporcie wprowadzono poprawkę, która umożliwia osobom niebędącym przedstawicielami członków, kandydowanie na Członka Zarządu.

Ostatnią uwagę do § 37 zgłosił pan Krzysztof Czaplicki, który zaproponował poprawkę redakcyjną, ze słów „Walnego Zgromadzenia Delegatów” wykreślenie słowa „Delegatów” i zastąpienie go słowem „Członków”.

Mecenas przyjął propozycję zmiany.

W dalszej części obrad nad statutem przewodniczący Zebrania zapytał przedstawicieli, czy są uwagi do § 39, w którym określono kompetencje Zarządu Związku.

Głos zabrał pan Marek Stanny, który zgłosił poprawkę redakcyjną do § 39

ust. 1. Delegat zaproponował wykreślenie „i” w zdaniu: „Posiedzenia Zarządu i odbywają się w miarę potrzeb, nie rzadziej niż 4 razy do roku”.

W toku dalszej debaty nad statutem pan Marek Stanny zgłosił zastrzeżenie do § 40 ust. 3 „Prezes Zarządu reprezentuje Związek na zewnątrz, z zastrzeżeniem § 61 ust. 3”, ponieważ przywołany przepis nie istnieje w statucie.

Mecenas przyznał, że jest to błąd wynikający ze zmiany numeracji. Poprawny zapis to „§ 60 ust. 3”.

Przechodząc do omówienia propozycji zmian § 42 Statutu, dotyczącego członkostwa w Zarządzie Związku, pan Mariusz Radziewski zarekomendował Walnemu Zebraniu propozycję Zarządu polegającą na usunięciu z § 42 ust. 1 pktu 2, ponieważ przepis ten może okazać się zbyt restrykcyjny.

W § 44 dotyczącym uprawnień Komisji Rewizyjnej głos zabrał pan Waldemar Witkowski, który zaproponował, żeby w § 44 ust. 2 zwiększyć liczbę członków Komisja Rewizyjna z 3 do 3-5 osób.

Propozycja została przyjęta.

Kolejną uwagę do proponowanych zmian w projekcie statutu zgłosił pan Krzysztof Czaplicki w § 61 ust. 2. Zdaniem delegata zapis tego przepisu nie koreluje z wcześniejszymi zapisami, gdzie pracodawcą podpisującym umowy o pracę jest prezes, a Komisja Rewizyjna Związku jest organem tylko kontrolnym.

Mecenas Radziewski wyjaśnił, że intencją zapisu jest to, by wykluczyć możliwość podpisywania przez prezesa umów o pracę dla siebie lub członków Zarządu. Zdaniem prawnika takie rozwiązanie zwiększy transparentność działania Prezesa.

Głos w tej sprawie zabrał pan Waldemar Witkowski, który stwierdził, że dążenie, by umowę o pracę dla prezesa i członków Zarządu podpisywała Komisja Rewizyjna jest słuszne, jednak zdaniem przedstawiciela powinna być podjęta uchwała komisji w tej sprawie. Delegat stwierdził, że sam przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie powinien być osobą reprezentującą Związek, gdyż przewodniczący komisji nie jest władzą związku, lecz cała komisja.

Kolejne pytanie do projektu statutu zgłosił pan Dariusz Kowalski, który zapytał Zarząd, dlaczego w § 60 ust. 4 pkt 2 lit. d przyznano Zarządowi kompetencje do samodzielnego rozporządzenia składnikiem majątku Związku (bez zgody

Walnego Zgromadzenia Członków) o wartości powyższej 100 tysięcy złotych.

Mecenas wyjaśnił, że jest to propozycja, która może zostać dowolnie zmieniona.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji nad projektem zmian w Statucie przewodniczący Zebrania Zbigniew Kudlik zaproponował przeprowadzenie dyskusji nad przygotowanym przez Zarząd Związku sprawozdaniem z działalności Związku za 2013 r.

Głos zabrał pan Marek Stanny, który odniósł się do strony 21 sprawozdania Zarządu, statystyki młodzieżowych mistrzostw Europy w Poznaniu. Delegat ubolewał, że w raporcie zamieszczono tylko wynik w konkurencji nieolimpijskiej w pozycji 3 C2 500 m mężczyzn, którzy zajęli VIII miejsce w finale A. Przedstawiciel przypomniał, że miejsce VII w konkurencji C1 na 200 m zajęła Polka, która nie została ujęta. Pan Marek Stanny ubolewał, że w sprawozdaniu nie uwzględniono kanadyjek żeńskich.

Przytaczając kolejne osiągnięcia kobiet delegat Marek Stanny zaapelował do Zarządu, by Związek zainwestował w szkolenie „kanadyjek”.

Prezes Związku wyjaśnił, że w Polsce ministerstwo sportu nie chce inwestować w dyscypliny nieolimpijskie. Poinformował zebranych, że Związek musi skoncentrować się na dyscyplinach, które będą startowały na Igrzyskach Olimpijskich w Rio w 2016 r., ponieważ PZKaj. będzie rozliczany z medali. Jednocześnie prezes Bejnarowicz zapewnił, że Zarząd Polskiego Związku Kajakowego pracuje nad propozycją zwiększenia szkoleń „kanadyjek”. Zarząd zaproponował również szkolenie juniorów i powołał dwie zawodniczki na zgrupowanie.

Prezes podkreślił, że Związek może zainwestować środki finansowe sponsorów w szkolenie zawodników i sfinansować wyjazd na zawody ale tylko tych zawodników, którzy będą osiągać dobre wyniki sportowe.

Na koniec prezes poinformował zebranych, że obecnie Zarząd Związku przygląda się możliwości zorganizowania szkolenia juniorów dla 250 zawodników. Jeśli uda się zrealizować przewidywane plany, będzie to ogromny sukces Związku.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przewodniczący Zebrania

podziękował prezesowi za złożone wyjaśnienia.

Podsumowując debatę w tym punkcie głos zabrał delegat Waldemar Witkowski, który podziękował Prezydium za sprawne prowadzenie obrad. Jednocześnie zaproponował, żeby kolejne obrady prowadziły osoby, które są przedstawicielami organizacji.

Drugi wniosek pana Waldemara Witkowskiego dotyczył parytetu w Prezydium Zebrania. Zdaniem członka potencjał Polskiego Związku Kajakowego „stoi także sukcesami kobiet, może nawet więcej sukcesami kobiet niż mężczyzn”. Poprosił, żeby zadbać o to w przyszłości, żeby w Prezydium zasiadały również kobiety.

Trzeci wniosek pana Waldemara Witkowskiego również dotyczył składu Prezydium. Zdaniem członka w Prezydium Walnego Zebrania powinien zasiadać urzędujący prezes, ponieważ niezręcznie mówi się do prezesa, który siedzi wśród delegatów na sali.

Po zgłoszeniu wniosków przewodniczący Zebrania przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 16

Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Zbigniew Kudlik przekazał głos przewodniczącej Komisji Uchwał i Wniosków, pani Teresie Monkiewicz, która odczytała protokół komisji Walnego Zebrania Sprawozdawczego z dnia 7 grudnia 2013 r., w którym komisja stwierdziła, że w dniu 7 grudnia 2013 r. do komisji nie wpłynęły żadne wnioski na piśmie oraz komisja otrzymała cztery uchwały, które uzyskały poparcie członków.

Punkt 17

Podsumowanie obrad.

Po zapoznaniu się z protokołem komisji przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego. O podsumowanie obrad poprosił prezesa Polskiego Związku Kajakowego, pana Józefa Bejnarowicza.



Prezes Związku podziękował wszystkim delegatom za przybycie na Walne Zebranie Sprawozdawcze oraz zobowiązał się, że Zarząd weźmie pod uwagę sugestie, które w trakcie obrad padły z sali, w tym dotyczące sposobu wyboru audytora. Na koniec prezes przyznał, że warunki pogodowe uniemożliwiły przyjazd większej ilości delegatów, a tym samym uchwalenie Statutu, ale wyraził nadzieję, że kolejne spotkanie odbędzie się w bardziej sprzyjających warunkach.

Punkt 18

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego podziękował zbranym za przybycie. Wobec wyczerpania porządku obrad zamknął Walne Zebranie Polskiego Związku Kajakowego o godzinie 19.15.

Protokół sporządziła:

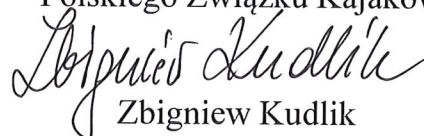


stenograf Anna Krasiewicz

Przewodniczący

Walnego Zebrania Sprawozdawczego

Polskiego Związku Kajakowego



Zbigniew Kudlik

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Walnego Zebrania Sprawozdawczego Polskiego Związku Kajakowego.
3. Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
4. Protokół Komisji Uchwał i Wniosków.

